

## 2021 年职业院校粤港合作项目调研报告

当前，世界百年未有之大变局和新冠肺炎疫情全球大流行交织叠加，全球治理体系和国际格局加速调整，外部环境更趋复杂严峻，国内改革发展稳定任务更加艰巨繁重。近年来，中国以“一带一路”倡议、国际产能合作和自由贸易试验区建设为契机，持续推动更高层次的开放型经济发展。经济发展需要人才支撑，这对职业教育对外开放提出更高的质量要求和更大的发展挑战，迫切需要职业院校扩大教育国际交流合作，推动校企协同及国际化育人，培养更具全球竞争力的高素质技术技能人才。地处粤港澳大湾区，粤港合作办学是我院教育事业的重要组成部分，经过近几年探索实践，已经成为我院教育国际交流与合作的重要形式。以高水平中外合作办学推动新时代人才工作，是加快建设重要人才中心和创新高地的必然要求。实践证明，合作办学具有独特优势，在创新教育模式、深化教育教学改革、推动学科建设、提高师资水平、拓宽人才培养途径等方面发挥了积极作用。目前，合作办学成为有关职业院校战略发展规划的重点，社会关注度日益提高。

从职业教育领域来看，中外合作办学项目及机构近十年增长迅速。职业院校引进德国、英国、日本等国优质职业教育资源开展合作办学，不仅创新了职业教育办学模式，也一定程度上满足了中国受教育者日益增长的多样化教育需求，培养了具有国际视野的高水平技术技能人才。本次调研采用问卷形式，主要包含职业院校合作办学整体发展情况、质量建设情况及分析与建议三个方面的内容，具体涉及办学情况、管理建设、师资队伍建设、课程及教学资源建设、教学改革、教学环境建设、校企合作、质量保障体系建设、问题与建议等方面。

### 一、职业院校合作办学发展变化

#### 1. 职业教育领域中外合作办学、规模扩大、特色鲜明

随着教育对外开放的不断深入，中外合作办学已成为我国教育事业的重要组成部分。特别是职业教育领域，中外合作办学的类型和规模进一步扩大。同时，职业教育中外合作办学中，更侧重借鉴“双元制”“现代学徒制”等办学理念和模式、引进国外优质职业教育资源、携手有条件的国内职业院校和外向型企业共同参与国际产能合作。

## 2. 疫情下合作办学面临新的机遇和挑战

受疫情和国际形势影响，全球国际教育发展遭受严重冲击。中外合作办学面临教学工作受限、学生就业受阻、跨境交流滞缓等难题，但同时凭借“不出国的留学”的优势，合作办学也迎来了比往常更高的热度。教育部发文称，继续支持以合作办学等方式，缓解疫情影响下学生出国学习的困难，以数字化推动教学方式变革。面对疫情，中国教育系统坚持“停课不停学”，合作办学通过各种在线教学，推动信息技术与教育教学融合，为合作办学提高教育信息化、数字化水平的实践创新提供了契机。

### 二、参与本次调研的职业院校合作办学机构和项目情况

参与此次调研的共计 47 所职业院校，共收集 22 个合作办学机构、31 个合作办学项目数据。

#### 1. 合作专业符合社会需求，布局趋向合理

职业教育是培养高素质技术技能人才的教育，新职业教育法规定，职业教育要满足从事某种职业和职业发展的需要；实施职业教育要坚持面向市场、促进就业。本次调研的合作办学机构和项目涉及 17 个专业大类，约 90 个专业。其中，合作数量位居前五的专业大类分别是财经商贸大类、装备制造大类、电子信息大类、交通运输大类、土木建筑大类，总体上呈现以理工类为主、经贸类为辅的特点，这与职业院校“双高计划”专业群重点紧跟和布点的方向基本相符。调研数据显示，合作办学机构和项目中合作专业约 50%为国家或省级重点建设专业，其中约 30%为国家或省级双高建设专业。从产业布局看，主要服务现代制造业、战略性新兴产业和现代服务业等领域。根据调研结果，目前已合作专业中开设数量最多的 10 个专业中，位居前四的分别是机电一体化技术、建筑工程技术、软件技术、电气自动化技术，大数据与会计、护理、会计等专业数量也位列前茅。一方面反映出当前我国经济社会发展对于这些专业技能人才的需求，另一方面也反映出这些专业对于人才国际化意识和素质的要求。

此外，学前教育、护理、新能源汽车技术、机电一体化技术、计算机类专业等是多数院校未来意向的合作专业。

#### 2. 合作院校以公立、普通高校为主

在合作院校类型上，64%的合作办学机构和项目的合作院校为普通高校，其

余机构和项目的合作院校为职业院校和应用技术大学。在合作院校的办学性质上，64%的机构和项目合作院校为公立院校，其余机构和项目合作院校为私立院校。在合作院校办学层次上，54%的机构和项目合作院校属于本科层次学历教育，41%的机构和项目合作院校是专科层次学历教育，另有少量合作院校涉及多种办学层次。

### 3. 八成以上合作办学机构和项目学制为 3+0

职业院校中外合作办学机构与项目的学制一般为三年，可以分为两种情况：3+0（国内 3 年，不出国）、2+1（国内 2 年，国外 1 年）。在合作模式上 n+0 形式具有其优势，经济投入少，全程在国内高校完成课程学习，不出国就能享受优质国际教育资源，特别是在疫情之下大大缓解学生出国学习的困难。因此，近年来职业院校合作办学以 3+0 形式最多。

### 4. 学费半数集中在 1-1.5 万元/年

高职合作办学机构和项目的学费普遍高于普通专业。根据调研数据，超过一半的机构和项目学费在 1-1.5 万元之间，近三分之一的学费在 1.5-2 万元之间，仅有两个机构与项目的费用在 2.5-3 万元之间。

## 三、职业院校中外合作办学招生与就业情况

### 1. 招生规模主要集中在 60-100 人

从 2019 年开始，国家愈加重视职业教育发展。随着职业教育的发展，高职高专合作办学也得到政策的大力支持。近 3 年（2019-2021 年），职业院校合作办学机构和项目审批数量明显增多，三年中开始招生的项目数量占比约 38%。审批计划招生人数一般不超过 100 人，其中超过半数的机构和项目每年计划招生在 60-100 人。实际招生录取人数与计划招生数基本吻合，或者略高于计划招生数。以 2020 年实际招生人数为例，只有极少数新审批项目实际招生人数低于计划招生数，在第一二年的招生中出现缺额现象。

### 2. 毕业生可获得中外方颁发的多种证书

此次调研中，半数的合作办学机构和项目颁发外方证书，证书类型包括副学士、大专文凭、结业证书、学分证明、学习证明以及职业技能证书等。其中，约 55%的机构和项目的外方证书获得率在 90%以上，约 16%的机构和项目颁发副学士学位证书。除毕业证书外，近三分之二的机构和项目颁发中方其他证书，证书类型主

要为职业技能证书。

### 3. 绝大多数毕业生选择国内就业和升学

在此次调研的合作办学机构与项目中，针对毕业生发展方向，共统计到了160份有效数据（其余为目前暂无毕业生）。据统计，毕业生毕业后的主要发展方向是国内就业和国内升学，占90%左右，少数选择国外就业和国外升学。

## 四、高职高专合作办学质量建设情况

### （一）党建工作

#### 1. 绝大多数院校将党建工作列入机构章程或管理办法

大部分职业院校全面落实党对合作办学的领导，出台本校加强合作办学党建工作的实施办法等相关文件，把党建工作抓实抓细抓出成效，已经取得积极成效和可复制可推广的经验。参与此次调研的院校中，90%以上院校的合作办学机构和项目将党建工作列入了机构章程或项目管理办法等文件中，并组织党建培训。

#### 2. 绝大多数院校在专业课程建设中以党建引领、贯彻思政元素

高职各门课程的教学都应承担立德树人的任务，通过“课程思政”提高学生的政治站位。合作办学根据《高等学校课程思政建设指导纲要》的要求，积极探索“课程思政”切入点，尝试建构符合合作办学实际的“课程思政”体系。合作办学机构和项目积极推进“党建+”工作，充分发挥专业优势，将思政教育与专业教学、学习相结合，促进思想政治和专业能力的双重提升。

### （二）师资队伍建设

#### 1. 约四成院校外方教师占比在30%以上

此次调研中，多数院校的合作办学机构和项目教师人数在10-40人之间，占调研院校的三分之二左右。外方教师方面，约70%的院校外方教师比例在20%-40%之间，其中约30%的院校外方教师比例在20%-30%之间，约40%的院校外方教师比例在30%-40%之间。调研结果显示，外方教师作为质量建设核心，仍有部分院校未给予足够重视，需要进一步构建完善的合作办学师资团队结构。

#### 2. 教师学历以硕博为主，2/3的院校高级职称占比在30%以上

参与调研的院校中，合作办学教师学历主要以硕博为主，研究生以上学历占比超过普通专业的任课教师。其中约80%院校的教师硕士学历占比在50%以上，除个别院校教师无博士学历外，近半数院校教师博士学历占比30%以上。总体来

说，在高职高专层次的合作办学机构和项目中，教师学历层次普遍较高，且国际化程度较高。

### 3. 90%以上院校采用多种方式进行师资培养

为培养教师，各院校均安排组织了学位进修、国内培训、境外培训、国际交流与访学、校际交流与访学、境内外企业实践等多种活动，四分之一的院校采用了上述六种师资培养方式，其他院校至少采用了两种方式。近3年来院校参加培训的教师人数比例呈现出两级分化的态势，疫情等因素打乱了许多院校教师培训的正常节奏，同时教师培训方式由线下向线上转型。

#### （三）课程及教学资源建设

##### 1. 多数院校外方课程占整体课程比例为30%-40%

调研院校中，超过95%院校引进外方课程占整体课程的比例超过30%，80%院校外方课程在30%-40%之间，更有超5%的院校外方课程占到50%以上。在核心课程引进方面，所有院校引进外方课程占比均超过30%，更有约20%院校外方核心课程占到50%以上。总体来看，大多数院校外方课程占整体课程和核心课程的比例均在30%-40%之间。

##### 2. 一半院校外方课程设置了实践课程

实践教学是职业教育教学手段的重要形式。《教育部关于职业院校专业人才培养方案制订与实施工作的指导意见》明确要求，加强实践性教学，其学时原则上占总学时数50%以上。合作办学机构和项目中，引进外方课程包括实践类课程。调研院校中，仅有一半院校的外方课程有实践课程，80%院校外方实践课程占整体实践课程的比例一般不超过40%。调研院校中，未引进外方实践课程或实践课程占比在20%以下的院校占到近三分之二。主要原因一是由于部分院校招生时间较短，正处于课程建设时期，后续将逐步完善；二是理工类专业的实践课程受实验实训设施设备差异性的限制，外教无法使用中方设备开展实训类课程教学。

##### 3. 外方课程形式多元，多采用现场与远程相结合、短期与长期相结合的授课方式

外方课程形式多元，有讲课、讲座、实践活动、专题报告等多种形式。根据调研数据，这里主要划分为三类，一是完全采用“授课”形式；二是采用“授课+其他授课方式”形式；三是采用“授课+实践活动+其他授课方式”形式，三类

形式占比均在三分之一左右。

#### 4. 90%的院校引进了国外教材，一半院校有自编或改编教材

中外合作办学的重要目的之一是引入优质教育资源。参与此次调研的院校中，近90%院校引进了国外先进教材，近一半院校有自编、改编教材。自编教材语言主要为汉语、英语，这与合作院校所在国家主要为英语国家有关。

#### （四）教学改革

《教育部工作要点》明确提出开展具有法人资格的中外合作办学机构、内地与港澳地区合作办学机构培养模式改革试点。各职业院校积极响应，开展了丰富多样的课程改革。随着外方课程和师资的引进，不少学校一是改变了以知识输入为主的传统教学观念，建立了以学生为中心的教学理念和方法；二是采用了多样化的教学方式，充分利用信息技术和互联网资源，以及翻转课堂、参与式教学、项目式教学、岗位任务情景式教学等方法；三是突出国际化特色，为学生提供多元文化的教学氛围。

#### （五）教学环境建设

##### 1. 实训环境建设各院校间差异较大

调研院校中，约2/3院校合作办学专业拥有专门的实训室/实训中心，实训室/实训中心总计1592个，其中校内实训室约占2/5，校外实践基地约占3/5。约半数院校同时拥有校内实训室和校外实践基地。院校间实训室数量差异巨大，有的院校仅有1个实训室，最多的1所院校拥有300多个。校内实训室和校外实践基地数量同样差异巨大。

#### （六）校企合作情况

##### 1. 与企业签订合作协议的中外合作办学机构和项目比例较低

根据调研数据，不足三分之一的院校合作办学机构和项目与企业签订了合作协议，所占比例较低。其中，中方企业数量364个，外方企业数量18个，共计合作企业数量为382个。10%院校的合作企业既有中方又有外方。

##### 2. 合作企业参与校企协同育人多个环节

中外合作办学机构和项目的合作企业均不同程度参与了学校招生、专业建设、师资建设、学生实习就业等环节，其中合作企业在招生环节参与度比较低。在中外合作专业实践课程安排上，超过72%的院校实践课程全部在国内完成，其

余院校实践课程除国内外，还涉及国外院校、境外企业等。

### （七）、质量保障体系逐步成型

#### 1. 90%以上院校建立了合作办学质量体系和质量监督机制

本次调研显示，约95%的院校建立了合作办学教学质量体系；约92%院校的合作办学设有教学质量监督机制、部门，监督主体包括政府、学校内部、外方、第三方、企业等；超82%的院校通过了地方教育主管部门开展的合作办学评估、督导、评价等质量保障活动。

#### 2. 30%以上院校参与合作办学第三方认证

除院校内部保障体系逐渐成型外，为了自我改进和提高，还有一些院校开始主动参与第三方认证。调研院校中，约30%院校参与了第三方机构合作办学质量认证，其中20所参与的是中国教育国际交流协会中外合作办学质量认证。相信随着制度的日渐完善，会有越来越多的院校加入参与认证的队伍。

### 五、高职合作办学存在的问题

#### 1. 外方资源引进受疫情影响较为严重

近两年，职业院校合作办学在外方资源引进上受疫情不可抗力影响较为严重，据本次调查，院校提及的问题主要集中在以下三方面：一是外方师资无法顺利入境，许多课程不得不采取线上授课，教学效果不能达到预期效果，质量难以保证。二是国际交流受到阻碍，学生海外交流项目中断，教师境外培训项目基本暂停，与外方合作院校沟通困难增大。三是学生出国交流意向减弱，招生更加困难，导致外方合作院校在师资派遣和课程资源投入上积极性减弱。

#### 2. 受办学层次低、学制短、规模小的影响，部分项目未能达成办学目的

受办学层次影响，多数职业院校知名度较低，影响了与职业教育先进国家相关高校开展深度合作，合作伙伴选择面较窄，不能充分保障引入优质外方资源。由于职业院校学制短，且实训周期长，学生实际在校时间短，加之学生基础薄弱，因此合作办学在课程安排上较为紧张，一定程度上也影响教学效果。受各种因素综合影响，高职高专合作办学招生规模都比较小，加之收费相较本科合作办学项目又偏低，整体办学成本较高，为项目长期持续发展也带来一定隐患。

#### 3. 国际产教融合能力不足，合作办学“职教特色”欠缺

职业教育合作办学应凸显职教特色。目前在办的高职高专中外合作办学机构和项

目中，很少能够吸引合作国企业参与教育教学和实训实习，未能提供到外资企业实习就业的畅通渠道，无法在真实国际产教融合情景中开展人才培养。对合作国的成果产教融合模式和做法，如“双元制”“现代学徒制”等，尚未真正消化和吸收到人才培养过程中。

#### 4. 合作办学授课教师胜任力和积极性有待提升

高职合作办学机构和项目的中方授课教师能力需要整体提升，包括但不限于对中外双方课程的整体把握和有效融合，对国际先进教育理念、教学方法和前沿技术的掌握和运用等；同时外方授课教师无法完全融入教学周期和任务、对学生情况不完全了解、双方教师合作程度低等问题也普遍存在。另外，中外双方教师，尤其是中方教师，工作积极性不高，这与合作办学机构和项目没有形成有效的激励机制密不可分。

#### 5. 生源质量有待提升，学生出国交流困难

在本次调查中，多数院校均提及生源质量问题是影响高职合作办学可持续发展的重要因素。一是专科办学层次对优质生源缺乏吸引力，相对于本科院校，招生存在天然弱势。二是高职高专合作办学的学费相对普通专业较高，加之社会对中外合作办学认识不全面，因此在高招录取时考生报考意愿不高，家长存在“花钱买分上学”的错误认识，导致录取分数线较低，生源参差不齐。由于合作办学专业生源的文化基础普遍较差，尤其是外语水平较低，影响后期外教授课课程的学习，实际学习效果也低于预期。三是不少学生在项目过程中或完成国内学业后，受语言水平所限以及疫情影响，实际赴境外交流或深造比例不高，主要升学或就业还是以国内为主，这也在一定程度上制约了新生报名的积极性。